

俄罗斯学位制度及其对我国的启示

张 静¹, 杨 宏²

(西北农林科技大学 1. 研究生院; 2. 外语系, 陕西 杨凌 712100)

[摘 要]考察俄罗斯学位制度的产生发展及其演变趋势有助于了解俄罗斯研究生教育发展状况。俄罗斯联邦学位制度多层次发展现状是在原苏联学位制度基础上的继承和创新的结果, 其在学位机构设置、管理、培养质量等方面有许多可以借鉴的经验。

[关键词]俄罗斯; 研究生教育; 学位制度

[中图分类号]G649.512

[文献标识码]A

[文章编号]1002-7408(2007)09-0084-03

中国高等教育和前苏联高等教育在体制与结构上曾有着很深的历史渊源。苏联解体后, 俄罗斯为了适应市场经济、推进其教育的国际化进程, 在不断深化高等教育改革。学位设置和授予制度是俄罗斯高等教育体系中的重要组成部分, 它既是高层次人才培养的关键环节, 又体现着俄罗斯教育体系自身的特色。因此, 及时了解、掌握俄罗斯高等教育体系的变化与发展、尤其是其研究生教育的发展变革, 对于当前我国正在进行的高等教育结构改革具有重要的现实借鉴意义。

一、俄罗斯学位制度的历史沿革

“俄罗斯高等教育的学位设置和授予制度有其明显的特色, 既有异于欧美, 也与中国不同”。^[1]俄罗斯的学位制度脱胎于前苏联的学位体系, 而前苏联的学位制度又深受俄国学位制度的影响。因此, 简要回顾和梳理俄罗斯学位制度产生与发展, 了解其变迁过程, 有助于认识和把握俄罗斯现行的学位体制。

俄国在19世纪为适应当时本国资本主义发展对人才培养的需求, 采取了一系列措施加强高级人才的培养, 一方面积极吸收、借鉴别国学位设置和授予制度有益经验, 逐步建立自己的学位制度。1804年颁布实施的《大学章程》标志着俄罗斯学位制度的正式确立。在《大学章程》中授权大学设立三级学位: 副硕士、硕士和博士, 此外, 还积极建立培养科学教育干部的国家制度, 当时的“领取奖学金者教授学院”为俄国培养了大批高素质的人才, 也为以后建立研究生部奠定了组织基础。

苏联政权建立以后, 继承并发展了俄国学位制度, 逐步建立起具有自己特色的副博士和博士学位设置及其授予制度和研究生教育体系。苏联政权确立初期, 为了培养无产阶级知识分子, 政府在重点高校中设立了研究生部, 并通过制定有关研究生的学制、课程设置、科研工作及论文答辩等一系列措施来规范研究生的培养过程。此外, 还通过建立推荐制度和研究生预科, 使得工农出身、表现优异且受过严格科研训练的青年及那些虽未受完大学本科教育、但有丰富实践经验和培养前途的青年有机会进入研究生部学习, 拓宽和改变了研究生的生源和结构, 满足了当时国家经济建设对高级人才的紧迫需求。1932年, 苏联成立了学位学衔最高评定委员会。1934年, 通过《关于科学工作者及科学教育工作者的培养》和《关于学位和学衔条例》的决议。由此, 苏联正式实行学位和学衔制度, 明确规定设置副博士和博士学位。副博士培养单位为研究生部, 完成规定的学习计划, 进行公开答辩并通过即可授予副博士学位。博士学位的获得则完全有

别于副博士学位的获得过程, 即不能够通过集中学习, 提交合格的学位论文并通过答辩而获得, 而是在获得副博士学位工作若干年后, 以在具有相当的学术成果积累的基础上形成的学位论文或在国民经济建设中做出创造性贡献进行博士学位申请, 评定合格后, 再由最高学位评定委员会授予博士学位。1974年, 苏共中央和原苏联部长会议通过了《关于进一步改革科学干部和科学教育干部评定工作措施的决议》。1975年, 苏联部长会议又批准了《学位学衔授予条例》, 进一步完善其学位制度、培养质量、结构形式, 以满足国民经济建设对高素质人才的培养需求。作为学位评定制度的基本准则, 这两项政策一直执行到前苏联解体前。

二、俄罗斯的教育改革及现行的学位制度

苏联解体后, 随着市场经济的确立, 俄罗斯的高等教育为适应社会经济发展的需求、加强国际合作开始了制度变革。当前的俄罗斯高等教育体制正处于新旧转轨时期, 力图在融入欧洲一体化的过程中构建既符合国际惯例, 又能保持自己的特色, 同时具有多层次、多类型、多形式的高等教育结构模式, 正在形成一个“既保留原德国模式的影响, 又吸收了英美模式的成分”,^[2]并结合自身特点的新的研究生教育体系。

苏联解体后, 俄罗斯的学位体系基本继承了前苏联时期的体系, 学位仅设两级, 即副博士学位、博士学位, 在1996年以前, 俄罗斯没有学士、硕士学位称号, 只有工程学工作资格、教师资格、农业(家)资格、经济(工作者)资格等所学专业的工作资格证书。但培养层次与培养结构的单一性不利于俄罗斯高等教育的可持续发展。为此, 俄罗斯在上个世纪90年代先后出台了一系列的政策法规, 积极推进高等教育的制度变革, 将高等教育体制划分成若干层次, 同时恢复学士、硕士学位, 建立起多级高等教育体系。这样, 俄罗斯高等教育体系逐步形成了学士、硕士、副博士和博士四级学位制度。

1992年3月俄罗斯联邦科学部高等学校委员会通过《关于俄罗斯联邦高等教育多层次结构的决议》; 1993年8月出台《关于俄罗斯联邦多级高等教育制度中硕士生培养的规定》; 1996年8月俄罗斯政府颁布《俄罗斯联邦高等和高等后职业教育法》。根据以上法规, 俄罗斯的高等教育体系系统称为高等职业教育, 分高等职业教育和高等后职业教育, 同时建立三个不同的高等教育层次: 不完全高等职业教育, 基础高等职业教育, 完全高等职业教育; 而高等后职业教育则包括副博士和博士教育, 与高等职业教育

第三层次相衔接。

第一层次的教育被定义为不完全高等教育,学制2年,由高等院校按照基础专业教育大纲实施,结业者被授予不完全高等教育证书,不授予学位。不完全高等教育是高等教育的初级阶段。

第二层次的教育是基础高等教育。基础高等教育包括科学、技术、文化所有领域的教育。学制有4年和5年制之分。4年制学生完成学业,成绩合格,授予学士学位,5年制毕业时获得所学专业的工作资格证书,如工程学工作资格、教师资格、农业(家)资格、经济(工作者)资格等。

第三层次的教育是完全高等教育。在基础高等职业教育层次的基础上,续加一年毕业者,授予高等教育相应专业专家文凭,属于应用型人才的培养方向;在基础高等教育层次的基础上再加2年的学习时间,成绩合格,答辩通过,毕业时授予硕士学位,属于研究型人才的培养方向。

1996年俄罗斯颁布的《联邦高等和大学后职业教育法》规定:高等后职业教育包括副博士和博士教育。高等后职业教育阶段与高等职业教育第三层次相互衔接,设置副博士和博士学位,学制均为3年,完成其所有培养环节,成绩合格且答辩通过者可被授予科学副博士学位和科学博士学位。

有两点在这里需要着重指出:第一,硕士属于高等职业教育范畴,即我们通常所说的本科教育阶段。因此,俄罗斯研究生教育只包括副博士和博士两个等级;第二,俄罗斯的学位制度中改变了原苏联时期能否获得博士学位主要取决于申请者所取得的学术成就和贡献,现变为可由具有副博士学位者通过3年的博士研究生学习,提交合格的学位论文并通过答辩而获得。

目前,俄罗斯已基本构建起由2年制不完全高等教育,4年制的基础高等教育和5年制的完全高等教育以及与高等教育第三层次相衔接的高等后教育的副博士和博士学位的研究生教育组成的多层次的高教体系。

1999年,欧盟29个国家的教育部长通过了《博洛尼亚宣言》。推广欧洲高等教育两级学位证书制度即带有职业培训性质的、学制为3年的学士学位和带有科学教育性质的、学制为1-2年的硕士学位,是宣言内容之一。2003年9月,俄联邦教育部部长在柏林签署《博洛尼亚宣言》,俄罗斯成为第40个参与“博洛尼亚进程”的国家。

在推进博洛尼亚进程、逐渐与国际惯例接轨过程中,俄罗斯高校“恢复实行学士、硕士学位的具体做法和进展程度有所不同。”^[9]目前,俄罗斯高校中两种学位体制都在实行,既有完全实行学士、硕士学位的院校,也有继续坚持实行传统的专家文凭的院校,同时在一些高校中则采取一校两制的做法,呈现出典型双轨制的特点。但是,目前在俄罗斯“建立两级学位体系的原则已经基本成为一种共识,在2010年前转入学士—硕士体系已成为俄罗斯学位制度改革的重要目标,转入两级高等职业教育的法律方案已经完成,拟实行下列两级高等教育:第一级是学士,第二级是硕士和“专家”。这就是说,一方面要支持“学士——硕士”两级高等教育的发展,另一方面要在俄罗斯保持培养“专家”的传统。实践两级高等教育结构正在采取由点及面、循序渐进的方式逐步推广。”^[10]有关博士学位,多数俄罗斯人主张俄罗斯的副博士学位应对《博洛尼亚宣言》的博士学位,俄罗斯的博士学位应较《博洛尼亚宣言》博士学位更具权威性。

三、启示与借鉴

俄罗斯在变革学位制度方面的继承和创新很值得我们借鉴。就继承而言,原苏联解体以后,俄罗斯虽根据本国教育发展和人才培养需要在学位管理体制上尝试了一些改革,笔者认为总体上看,原苏联学位制度得到相当完整的继承。原苏联学位管理体制主要由最高学位委员会、专家评审委员会、答辩委员会等机构组成这一框架并没有发生实质性变化,并继承了原苏联学位“管理集中、程序严谨、注重质量”的特点。

最高学位委员会由国家设立,负责统管全国学位工作。委员由著名学者和政府有关部门负责人组成,一般年例会两次,决策涉及学位的重大事项。最高学位委员会设主席团,作为最高学位委员会的最高决策机构;另设常设办事机构,负责处理日常事务。专家评审委员会由最高学位委员会按学科设置,其主要任务是审核论文的学术水平,保证所授学位学术标准的统一性;监督各答辩委员会的工作等等。

答辩委员会由最高学位委员会按学科分别设置。根据需要,同一学科可设置若干个答辩委员会,分布在全国各地,承担某一区域相应学科的论文答辩工作。答辩委员会按照规定程序接受答辩申请,择期举行答辩并将答辩结果报送专家评审委员会审核。答辩依据严格规定的程序对论文进行审核、辩论。答辩过程需进行录音和现场记录。对参与答辩人员有严格的回避规定。答辩均以公开方式进行。学位证书由最高学位委员会的常设机构负责颁发。

高等学校和科研机构承担研究生培养工作。各培养单位根据最高学位委员会统一规定的培养研究生专业目录和教育部下达的培养计划进行招生、培养。生源一般来自获得五年专家文凭的毕业生。招生考试试题一般以有关教学大纲为依据,科目为:哲学、外语、专业课。教研室推荐意见通常具有重要作用。

学生在学期间除攻读规定课程外,还需通过哲学、外语和专业三门考试。这三门考试比入学考试的难度要高很多,尤其是专业课。考试方式以抽签口试为主。在学期间学生还需在规定的刊物上发表若干文章。学生完成论文即可向相应答辩委员会提出答辩请求。^[9]

就创新来看,俄罗斯历史上曾实行过从西欧国家引进的学士、硕士、博士三级学位制度。后为鼓励科技人员攻读博士学位和提高学位论文的学术质量和科技含量,放弃了学士、硕士学位,改为实施大学毕业颁发专家文凭和副博士、博士两级学位。全国范围内培养的人才不能满足形势的需要,同时,为了建立与国际接轨的新型的高等教育体系和相应学位制度,在俄罗斯国内引发了不同观点间的激烈争论。争论的结果,是将原苏联高等教育体制划分成若干层次,同时恢复学士、硕士学位,建立起多级高等教育体系。

多层次的学位制度很值得我们学习和研究。长期以来,我国学位设置模式过于单一,以科学学位为主;缺乏灵活性,难以对经济社会发展、人才培养需求变化和科学技术快速发展做出及时反应和调整;研究生层次和本科生层次之间的协调有不和谐的地方;学科专业目录不能及时反映专业学位设置和发展情况。这一点国务院学位办已经有所认识,所以,2006年国务院学位办在1996年《专业学位设置审批暂行办法》和监控培养质量的基础上,继续加强对专业学位的设置,2006年由原来的16种专业学位增加到19个专业学位(增加体育硕士、艺术硕士、风景硕士),这充分体现了学位培养普适性和个性的统一。(下转第94页)

- of the Firm[J]. Academy of Management Executive, 1995, (2).
- [9] Russo, M.V. and P.A. Fouts, : A Resource-Based Perspective on Corporate Environmental Performance and Profitability[J]. Academy of Management Review, 1997, (3).
- [10] Bansal, P.: Evolving Sustainability: A Longitudinal Study of Corporate Sustainable Development[J]. Strategic Management Journal, 2005, (26).
- [11] Klassen, R.D. and D.C. Whybark: The Impact of Environmental Technologies on Manufacturing Performance[J]. Academy of Management Journal, 1999, (42).
- [12] Roberts, P.W. and G.R. Dowling: Corporate Reputation and Sustained Superior Financial Performance[J]. Strategic Management Journal, 2002, (23).
- [13] Bhattacharya, C.B. and S. Sen: Doing Better at Doing Good: When, Why, and How Consumers Respond to Corporate Social Initiatives[J]. California Management Review, 2004, (1).
- [14] McWilliams, A. and D. Siegel: Corporate Social Responsibility: A Theory of the Firm Perspective[J]. Academy of Management Review, 2001, (1).
- [15] Bansal, P. and I. Clelland, : Taking Trash: Legitimacy, Impression Management, and Unsystematic Risk in the Context of the Nature Environment[J]. Academy of Management Journal, 2004, (1).
- [16] Brammer, S. and S. Pavelin, : Building a Good Reputation[J]. European Management Journal, 2004, (6).
- [17] McWilliams, A., D. Siegel and P.M. Wright, : Corporate Social Responsibility: Strategic Implications[J]. Journal of Management Studies, 2006, (1).
- [18] Monldaschl, M. and D. Fischer, : Beyond the Management View: A Resource-Centered Socio-Economic Perspective[J]. Management Revue, 2004, (1).

[责任编辑:孙巍]

俄罗斯高等学校恢复实行学士、硕士学位过程中的具体做法和进展程度有所不同。高等学校拥有较大的自主选择权。一些学校完全实行学士、硕士学位,但这两级学位不会纳入传统科学学位体系,学士、硕士学位不属于国家科学学位范畴;一些学校继续实行传统的专家文凭;另一些学校则采取混合做法,既有专家文凭,又有学士、硕士学位证书。这反映了俄罗斯教育体制和学位制度改革十分艰巨和复杂。

教育体制和学位制度改革十分艰巨和复杂,这一问题对我国学位制度的建设有着特别重要的意义。长期以来,我们在实践中总有一部分人认为:我国的学位制度早都应该怎么样。这些同仁忘记了这样一个道理:各种学位制度的形成与教育环境、人们的认识水平有着密切联系,学位制度本身具有复杂性、动态性、不确定性,人们的认识总会受到各种条件的限制有一定的局限性,不可能一下子形成一个完满的制度,我国的学位实践也证明学位制度的建立、完善与改革是需要一定的时间的。俄罗斯在创新中的具体做法是:

1、管理体制发生重大变化。俄罗斯最高学位委员会重新划归教育部管辖,教育部副部长兼任最高学位委员会主席。这种管理体制有两大优点,一是可以减少两个部门不必要的沟通成本,减少摩擦,能及时反馈学位制度建设中的具体问题。二是教育部作为一个实体的管理职能的部门,具有学位建设的先天优势。笔者认为,我国学位是由国务院学位办公室实施的,它目的是为了强调学位制度的严肃性,但由国务院学位办管理,有如下不足:一是虽然现行的学位机制对申请者的学术水平进行严格的评审外,对课程设计、教学内容、教学计划、培养方案以及有关规章制度

的审核有着积极意义,但对于深入提高高等院校的教学水平、管理水平、规范教学组织工作重要作用没有充分体现出来,这一点俄罗斯也有所体现。富尔先柯部长指出:去年有81个可授予科学副博士学位的学位委员会未审查过一篇论文,而有237个委员会在一年内只组织过一次论文答辩,这样的委员会应该关闭;^[5]二是增大教育部及其各个院校的沟通成本,体制不畅。三是这一机构的组成主要的核心部分仍然是教育部的相关机构和专家教授,因此没有必要单独成立国务院学位办。我国的学位办2005年开始已经和教育部学位管理与研究生教育司为一套人马,两个牌子,这一思路是与俄罗斯相一致的。2、根据时代发展大力度调整研究生培养专业目录。俄罗斯独立后根据本国人才培养需要和科技发展对人才培养的新要求,先后几次修改了研究生培养和学位授予专业目录。3、调整体制内部结构。在大的体制不变的情况下,致力于完善内部机构调整。如调整专家评审委员会和答辩委员会的数量、布局、职能,努力强化质量监督机制。

参考文献:

- [1] 李申申.有感于俄罗斯的副博士学位[J].江苏高教,2005,(6).
- [2] 高欣,叶赋桂,赵伟.俄罗斯研究生教育培养体系的历史变迁[J].俄罗斯中亚东欧研究,2004,(6).
- [3] 王立生.俄罗斯学位制度考察印象[J].中国研究生,2002,(1).
- [4] 刘淑华,王福友.欧洲一体化进程中的俄罗斯学位制度改革[J].学位与研究生教育,2006,(8).
- [5] 时月芹.俄罗斯改革高等学位委员会[J].比较教育研究,2005,(6).

[责任编辑:黎峰]